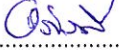


แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ชื่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน  
ระดับหลักสูตร ปริญญาเอก  
คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

1. ลงชื่อ .....  .....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี แซ่ลิ้ม)

2. ลงชื่อ .....  .....กรรมการ  
(ดร.ชลทิศ สนธิเมือง)

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558  
ระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโทมีจำนวน 12 ข้อ

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	✓
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐานเพราะ.....

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
<b>1. Expected Learning Outcomes</b>				<b>3</b>
1.1 the expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	- มีการแสดงผลความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะ	- กระบวนการดำเนินการสร้าง ELOs และความครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และการทบทวนปรับปรุง	3	
1.2 the expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable skill) learning outcomes[3]		- การมี ELOs ที่สอดคล้องกับระหว่างทักษะ Specific และทักษะ Generic - กระบวนการได้มาซึ่งทักษะ specific และ generic พร้อมการทบทวนและปรับปรุง	3	
1.3 the expected learning outcomes clearly reflect requirements of the stakeholders [4]	- มีการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 5 กลุ่มอย่างชัดเจน และสำรวจความต้องการ	- การแสดงรายละเอียดของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม และ ELOs ที่จัดทำสะท้อนตามความต้องการนั้น	3	
<b>2. Programme Specification</b>				<b>3</b>
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	- มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี	- กระบวนการจัดทำข้อกำหนดหลักสูตรให้มีความทันสมัย พร้อมทั้งการประเมินความครอบคลุมและความทันสมัย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	3	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]	- มีการจัดทำข้อกำหนดรายวิชามีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา	- กระบวนการการตรวจสอบความครอบคลุมของรายวิชาและความทันสมัย พร้อมทั้งประเมินผลการปรับปรุงรายวิชา	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]	- มีการสื่อสารข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชาหลากหลายช่องทางไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และมีการประเมินผลการสื่อสาร ที่นำไปสู่การ		4	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
	ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น			
<b>3. Programme Structure and Content</b>				3
3.1 the curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- กระบวนการออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับ ELOs พร้อมการประเมินความสอดคล้องและปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
3.2 the contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	- มีการทบทวนและปรับปรุงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาให้บรรลุ ELOs อย่างน้อยทุก 5 ปี	- การได้มาซึ่งการรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาที่ทำให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร	3	
3.3 the curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to -date [3,4,5,6]		- กระบวนการ จัดลำดับรายวิชา การบูรณาการ และการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย พร้อมการประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
<b>4. Teaching and Learning Approach</b>				3
4.1 the educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ระบุช่องทางและกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน พร้อมประเมินผลการสื่อสารเพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
4.2 teaching and learning activities are constructive aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การอภิปรายกลุ่ม การนำเสนอ การดูงาน ฝึกปฏิบัติจริง กรณีศึกษา - มีการประเมินความสอดคล้องของการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ ELOs		4	
4.3 teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	- มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลาย เช่น การลงพื้นที่ การสอนเป็น	- ระบุกระบวนการวัดและประเมินผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้นักศึกษา เพื่อ	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
	ภาษาอังกฤษ การส่งเสริมประชุมวิชาการ การทำวิจัย	ตรวจสอบว่านักศึกษาที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต		
<b>5. Student assessment</b>				3
5.1 the student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]	- มีการประเมินนักศึกษาตั้งแต่กระบวนการรับเข้าระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา	- กระบวนการประเมินผู้เรียนแต่ละวิธีที่มีความสอดคล้องเพื่อให้บรรลุ ELOs พร้อมการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	3	
5.2 the student assessments including timeliness, methods, regulations, weight distribution rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]		- วิธีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบการประเมินแต่ละแบบ พร้อมการตรวจสอบความเข้าใจเกณฑ์ของนักศึกษาที่ตรงกัน	3	
5.3 methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		- การนำ rubric assessment tool มาใช้ในการวัดและประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร - กระบวนการตรวจสอบวิธีการประเมินเพื่อให้ความถูกต้อง เชื่อถือได้ และยุติธรรม และแนวทางการนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
5.4 feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	- มีการกำหนดให้นักศึกษาส่งงานตามระยะเวลาที่กำหนด และอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข	- กระบวนการประเมินสิทธิภาพของการให้ผลสะท้อนกลับการประเมินแก่ผู้เรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนปรับปรุงการเรียนได้ทันเวลา	3	
5.5 students have ready access to appeal procedure [8]		- กระบวนการตรวจสอบการรับทราบเข้าใจขั้นตอนการอุทธรณ์ของนักศึกษา และการสื่อสารระบบการร้องเรียนให้ทุกฝ่ายรับทราบทั่วถึงกัน	3	
<b>6. Academic Staff Quality (Overall opinion)</b>				3

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีมาตรการจากคณะที่ชัดเจนในการตั้งเป้าหมายให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- แผนการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รายบุคคล - ขั้นตอนและเกณฑ์ในการจ้างต่อหรือเลิกจ้างที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส - กระบวนการในการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและแนวทางการปรับปรุง	3	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- กระบวนการนำ Staff-to-student ratio มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ อย่างเป็นระบบ	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]		- กระบวนการ และช่องทางการสื่อสาร เกี่ยวกับระบบการรับ การแต่งตั้ง การปฏิบัติงาน และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทราบ พร้อมประเมินผลการรับทราบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของอาจารย์	3	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	- มีการกำหนดเป้าหมายการขอตำแหน่งทางวิชาการ และติดตามความก้าวหน้าทุก ๆ 6 เดือน	- กลไกการส่งเสริมสรณะและความก้าวหน้าทางด้านตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน	3	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them [8]	- คณะ และมหาวิทยาลัยมีการนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองจากระบบ TOR online ไปจัดโครงการหรือกิจกรรม - คณะฯ มีคณะทำงานพี่เลี้ยง ที่ช่วยอาจารย์ใหม่สร้างผลงานวิจัย	- การติดตามและประเมินผลจากการเข้าอบรมของอาจารย์	3	
6.6 Performance management including	- คณะมีการให้รางวัลบุคลากรดีเด่น มีการจัดสรร	- กระบวนการประเมินระบบและกลไกในการสร้าง	3	



Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	งบประมาณการทำวิจัยจากกองทุนวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย รางวัลตีพิมพ์ มีระบบพี่เลี้ยงวิจัย	ขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์สร้างผลงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง		
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	- คณะมีฐานข้อมูลโครงการวิจัยและฐานข้อมูลการตีพิมพ์เพื่อใช้ในการวางแผนวิจัย	- กระบวนการในการติดตามผลการตีพิมพ์และการเปรียบเทียบกับคู่แข่งเพื่อให้เกิดการพัฒนา	3	
<b>7. Support Staff Quality (Overall opinion)</b>				<b>3</b>
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- แผนการพัฒนาบุคลากรในสั้นและระยะยาว ระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ มาตรการติดตาม การวัด และประเมินผลที่ชัดเจน	3	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- กระบวนการพิจารณาและสื่อสารระบบการรับ การแต่งตั้ง การปฏิบัติงาน และการส่งเสริมพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุนให้รับทราบ และการ ตรวจสอบการเข้าใจเกณฑ์ของบุคลากร	3	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	- มีระบบการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนระดับมหาวิทยาลัย	- กลไกส่งเสริมสมรรถนะและความก้าวหน้าทางด้าน วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละตำแหน่ง อย่างชัดเจนและนำมาใช้ประกอบการประเมิน	3	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		- กระบวนการประเมินผลการเข้ารับการอบรมที่ตรง ตามความต้องการ และสามารถนำมาพัฒนาทักษะ การทำงาน	3	
7.5 Performance management including		- การติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงระบบ	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		และกลไกในการสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน		
<b>8. Student Quality and Support (Overall opinion)</b>				<b>3</b>
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		- กระบวนการการทบทวนนโยบายการรับผู้เข้าศึกษาทุกปีที่เป็นระบบเพื่อให้มีความทันสมัย - กระบวนการ และช่องทางการสื่อสารให้แก่ผู้เข้าศึกษารับทราบ และประเมินผลการรับทราบ	3	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- การประเมินเกณฑ์และกระบวนการรับนักศึกษา และแนวทางการปรับปรุง	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- มีระบบการติดตามนักศึกษาที่ชัดเจน	- กระบวนการประเมินความเพียงพอของระบบการติดตามความก้าวหน้า การเรียน และการทำงานของนักศึกษา พร้อมการนำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบ	3	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- นักศึกษาได้รับทุนไปต่างประเทศ มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	- การประเมินระบบการให้คำปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร การประกวด และการสนับสนุนอื่น ๆ แก่นักศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ และการทำงาน	3	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- การวางแผนการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุขภาพของผู้เรียน - การประเมินแผนการจัดสิ่งแวดล้อมทั้งด้าน	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
		กายภาพ สังคมและด้านสุขภาพแก่นักศึกษา รวมทั้งแนวทางการปรับปรุง		
<b>9. Facilities and Infrastructure (Overall opinion)</b>				3
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย	- การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการวิจัย	3	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]	- มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนทางการเรียนรู้จากคณะ	- แนวทางการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	3	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]		- การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]	- มีกระบวนการทำงานและแผนปฏิบัติการด้าน IT ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	- การประเมินความพึงพอใจ (ความพอเพียง ความพร้อมใช้ และความทันสมัย) ของทั้งอาจารย์และนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง	3	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- แผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมทั้งความสะดวกที่เอื้อต่อผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ - แผนด้านความปลอดภัยหรือแผนรองรับกรณีฉุกเฉินที่เป็นเฉพาะของหลักสูตร เช่น ขณะฝึกปฏิบัติงาน หรือใช้เครื่องมือต่างๆ	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
		- การประเมินความพึงพอใจ (ความพอเพียง ความพร้อมใช้ และความทันสมัย) ของทั้งอาจารย์และนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง		
<b>10. Quality Enhancement (Overall opinion)</b>				<b>3</b>
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	- มีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	- กระบวนการนำความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร - การประเมินกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม และแนวทางการปรับปรุง	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร และการพัฒนาให้ดีขึ้น	2	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- กระบวนการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษามีการทบทวน และประเมินถึงความสอดคล้องกันพร้อมการนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		- กระบวนการหรือวิธีการที่ชัดเจนในการกำหนดให้มีการนำผลงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม - การติดตามและประเมินการเรียนรู้จากการนำผลการวิจัยมาผนวกในการเรียนการสอนและแนวทางการปรับปรุง	3	
10.5 Quality of support services and		- การนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		และอาจารย์ในหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น - กำหนดระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการในการได้มาซึ่งข้อมูลความพึงพอใจเพื่อพัฒนากระบวนการให้ดียิ่งขึ้น		
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- การประเมินระบบหรือกลไกการได้มาของข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแนวทางการปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
<b>11. Output (Overall opinion)</b>				<b>3</b>
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของกลุ่ม ในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีรายละเอียดระยะเวลาการเรียนของนักศึกษา รายคน	- การติดตามเพื่อให้นักศึกษาได้จบตามระยะเวลาของหลักสูตรและควรมีแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง - การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของกลุ่มในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของกลุ่ม ในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมาพัฒนากระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established,		- ระบบการบันทึกข้อมูลด้านผลงานวิจัยและแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยใช้ในการ	3	

Criteria	Strength	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall score
monitored and benchmarked for improvement [2]		เรียนการสอน - การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของ คู่เทียบ ในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมา พัฒนาการกระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น		
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	- ระบบและกลไกที่ชัดเจนในการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และมีการ ประเมินระบบกลไกในแต่ละปี - การเทียบเคียงและศึกษากระบวนการทำงานของ คู่เทียบ ในสาขาเดียวกันจากสถาบันอื่นเพื่อนำมา พัฒนาการกระบวนการในหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	
Overall				3

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

### จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 100% และตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการศาสตร์ทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรมาไว้ร่วมกัน
4. ดำเนินการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
5. นักศึกษาที่จบจากหลักสูตรนี้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการสัมมนาและการประชุมต่าง ๆ พร้อมมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
6. นักศึกษามีโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับสถาบันต่างประเทศ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีระบบการติดตาม อย่างต่อเนื่อง
2. การเพิ่มจำนวนงานวิจัยและผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
3. การเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
4. มาตรการให้ระยะเวลาในการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามแผน และมาตรการลดจำนวนตกรอกของนักศึกษา
5. จัดทำหลักสูตรตามแนว OBE (Outcome Based Education)
6. ค้นหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบและครอบคลุมทุกกลุ่ม
7. การเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. การสนับสนุนทุนการศึกษาทั้งนักศึกษาไทยและต่างประเทศ
2. สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยที่ให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัยได้